

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
24.05.2006. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о слободним зонама садржи анализу ефеката у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 100/2005).

У складу са чланом 39. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 100/05) и Одлуком о образовању Савета за регулаторну реформу ("Службени гласник РС" бр. 113/04) даје се следеће

#### **МИШЉЕЊЕ:**

**Образложење Нацрта закона о слободним зонама, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија под бројем: 011-00-00251/2006-17 од 17.05.2006. године, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. ст.2 Пословника Владе.**

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство финансија доставило на мишљење Нацрт закона о слободним зонама са Образложењем које садржи одељак под насловом: „Анализа ефеката закона“ којим се делимично поступило у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе.

Обрађивач прописа је детаљно образложио вршену анализу ефеката Закона.

Наведено је да је разлог за доношење закона потреба за јединственим и стимулативним Закона о слободним зонама, као и за усаглашавањем те материје са правилима Светске трговинске организације.

Укинуто је обавезно учешће домаћег капитала у предузећу за управљање зоном, као и плаћање дажбине за царинско евидентирање.

Такође је скренута пажња да ће основну атрактивност слободних зона чинити повлашћени царински третман, пореска ослобођења и поједностављена административна процедура, што треба да привуче директне стране инвестиције и доведе до повећања запослености. Обрађивач прописа очекује позитивне ефекте предложених решења, који ће се, између осталог, огледати и у повећању спољнотрговинске размене.

Даље су наведене институције којима је Нацрт закона упућен на мишљење, али је обрађивач прописа пропустио да се изјасни да ли је спроводио јавну расправу у складу са Пословником Владе. Уколико јавна расправа није спроведена, то је и највећи недостатак процедуре израде Нацрта закона.

Иако је анализа ефеката прилично детаљно изложена, имајући у виду наведени пропуст користимо прилику да обрађивача прописа подсетимо на разлоге из којих се анализа ефеката прописа врши, а како би је надаље, приликом израде прописа, примењиво.

Прилог „анализа ефеката закона“ мора посебно да садржи:

- одређење проблема који закон треба да реши;
- циљеве који се доношењем закона постижу;
- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења закона;
- зашто је доношење закона најбоље за решавање проблема.

Такође, прилог „анализа ефеката закона“ мора да садржи следећа објашњења:

- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у закону,
- који су трошкови које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења закона такви да оправдавају трошкове,
- да ли закон стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о закону и
- које ће мере током примене закона бити предузете да би се остварили разлози његовог доношења.

Ако обрађивач сматра да образложење закона не треба да садржи анализу ефеката, дужан је да то посебно образложи.

Обрађивач, треба да наведе да ли су у вези са законом спровођене јавне расправе и у којој мери су на решења која се предлажу законом утицала мишљења изнета на тим јавним расправама.

Само на основу целовитог образложења, израђеног у складу са горе наведеним списком објашњења, Савет може да сагледа да ли је закон израђен уз анализу ефеката и да да сврсисходно мишљење о томе.

**Наглашавамо да је анализа ефеката процес који обрађивач спроводи од почетка рада на закону, а да након његове израде, у образложењу нацрта закона, само описује у чему се та анализа састојала. Дакле, сврха анализе ефеката закона није да након његове израде компликује обрађивачу израду образложења, већ да допринесе изради закон са најпозитивнијим могућим ефектима. Сврха самог описа анализе ефеката је да Савет и Владу, а на крају и Скупштину и све заинтересоване стране упозна са очекиваним ефектима**

**предложених решења и са тим како је анализа ефеката током израде закона вршена.**

Такође истичемо да Савет врши процену тога да ли образложење закона треба или не треба да садржи анализу ефеката и о томе даје мишљење. Ту процену не врши обрађивач прописа, па он нацрт закона обавезно доставља Савету на мишљење.

Имајући у виду да се ради о изузетно значајном пропису, који на врло модеран и стимулативан начин уређује област од велике важности за развој не само слободних зона, већ посредно и на развој привреде РС уопште, у потпуности подржавамо доношење овог Закона и дајемо мишљење да образложење **Нацрта закона о слободним зонама САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 39. став 2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

